



DEBATŲ KONKURAS ANGLŲ K.

AKTYVUS PILIETIŠKUMAS „STIPRINAME EUROPOS VERTYBES“



DEBATŲ VERTINIMAS

| | | | |
|---|--|-------------|--|
| Debatų komandos pavadinimas ir/arba numeris: | | | |
| Komanda atstovauja pozicijai: (<i>įrašyti UŽ arba PRIEŠ</i>) | | | |
| KOMANDOS NARIAI | | | |
| UŽ/PRIEŠ 1: | | UŽ/PRIEŠ 3: | |
| UŽ/PRIEŠ 2: | | UŽ/PRIEŠ 4: | |

| KOMANDOS ĮVERTINIMAS | | | | |
|---|---------------|--|---------------|---------------|
| Komandos nariai: → | UŽ/PRIEŠ 1 | UŽ/PRIEŠ 2 | UŽ/PRIEŠ 3 | UŽ/PRIEŠ 4 |
| Vertinimo kriterijai: ↓ | | | | |
| Dalykinės žinios: (1-5) | | | | |
| Logika ir argumentacija: (1-5) | | | | |
| Išraiška ir stilius: (1-5) | | | | |
| Komunikacija: (1-5) | | | | |
| Iš viso kiekvieno komandos nario(-ės) surinkta taškų: | | | | |
| Komanda iš viso surinko taškų: | | Teisėjavo: (<i>Vardas, Pavardė</i>) | | |

VERTINIMO KRITERIJAI

Dalykinės žinios – vertinamas debatų temos išmanymas bei faktinis dalyvio argumentacijos pamatas.

| | |
|----------|--|
| 1 taškas | Labai silpnos ir klaidingos faktinės žinios, tema gvildinama tik paviršutiniškai. |
| 2 taškai | Dalyko žinių trūksta, daug faktinių klaidų, neleidžiančių deramai argumentuoti. |
| 3 taškai | Didžiąja dalimi tikslūs, nors ir ne visada detalūs faktai. |
| 4 taškai | Tematinės žinios išsamios, tikslios, daroma tik neesminių detalių klaidų, faktai tikslūs ir pagrindžiantys poziciją. |
| 5 taškai | Preciziškai bei diferencijuotai pateikiamos labai išsamios dalyko žinios, neapsiribojančios vien debatų temos apimtimi, minimi aktualūs ir tikslūs faktai. |

Logika ir argumentacija – vertinamas minčių nuoseklumas bei argumentacijos stiprumas.

| | |
|----------|---|
| 1 taškas | Minčių vingiai iš esmės nesuvokiami, pozicija neapginama. |
| 2 taškai | Teiginiai bei pozicija pagrindžiami tik silpnai ir dalinai. |
| 3 taškai | Esama tiek stiprios, tiek silpnos argumentacijos bei neesminių logikos klaidų. |
| 4 taškai | Logikos pamatas tiek apgina poziciją, tiek leidžia tikrinti oponentų teiginius. |
| 5 taškai | Detaliai bei be logikos spragų pagrindžiamas kiekvienas pozicijos aspektas. |

Išraiška ir stilius – vertinama įtaiga, kalbos įvaldymas bei sklandumas, išraiška bei pozicijos ir argumentacijos pristatymas.

| | |
|----------|--|
| 1 taškas | Suprantama tik menka dalis kalbėjimo, pozicija palieka daug klausimų. |
| 2 taškai | Nesklandumų lydimas, bet paprastai suprantamas kalbėjimas. |
| 3 taškai | Dažniausiai aiškiai išsakyti teiginiai, pozicija suprantama. |
| 4 taškai | Kalbama iliustratyviai, aiškiai bei įtikinamai. |
| 5 taškai | Meistriškai įvaldyta, įtraukianti ir originali kalba, pozicija itin detali ir aiški. |

Komunikacija – vertinamas dalyvių atidumas, įsiklausymas, gebėjimas produktyviai komunikuoti su likusiais debatų dalyviais, įsiklausyti bei reaguoti į atskirus pasisakymus.

| | |
|----------|--|
| 1 taškas | Klausomasi neatidžiai ir tik iš dalies, jei apskritai, neatsakoma į nė vieną oponentų argumentą arba klausimą, nesilaikoma kalbos laiko limitų. |
| 2 taškai | Dažniausiai klausomasi, bet reaguojama vangiai, atsakoma į bent vieną oponentų argumentą arba klausimą, nesilaikoma kalbos laiko limitų. |
| 3 taškai | Paprastai atidžiai klausomasi, atsakoma į kelis oponentų argumentus arba klausimus, kelis kartus viršijamas laiko limitas. |
| 4 taškai | Klausomasi įdėmiai, pasisakymais keičiamasi natūraliai ir draugiškai, atsakoma į kelis oponentų klausimus, laiko limitas viršijamas ne daugiau nei viena kartą. |
| 5 taškai | Aktyviai klausomasi, užduodami tinkami klausimai, taktiškai bei nepriekaištingai reaguojama į kiekvieną pasisakymą, atsakoma į daugumą oponentų klausimų, nė karto neviršijamas laiko limitas. |